

***VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo.  
El Trabajo en el Siglo XXI. Cambios, impactos y perspectivas.  
San Pablo, 2 al 5 de julio de 2013.***

**GT 16 - Relaciones de Trabajo y Diálogo Social  
en América Latina**

**Título de la ponencia:  
“¿Uruguay 2005-2012: un modelo de relaciones laborales  
en tránsito hacia la concertación Salarial?”**

**Luis Senatore Camerota  
Gustavo Méndez Barbato  
ICP-FCS-UDELAR**

## **RESUMEN ALAST 2013**

### **VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El Trabajo en el Siglo XXI. Cambios, impactos y perspectivas. San Pablo, 2 al 5 de julio de 2013.**

#### **GT 16 - Relaciones de Trabajo y Diálogo Social en América Latina**

##### **Uruguay 2005-2012: ¿un modelo en tránsito hacia la concertación Salarial?**

En este trabajo retomamos el punto de vista (Mendez,G. ; Senatore,L. 2010) que las relaciones laborales en el Uruguay se encuentran en tránsito a lo que Arend Lijphart (2000) denomina *concertación*. El argumento principal supone que el Uruguay presenta en el ámbito laboral un esquema neocorporativo de grupos de interés, lo cuales son consultados regularmente por el gobierno para la toma de decisiones. En nuestro trabajo explicamos que dicho esquema funciona principalmente para la discusión salarial. En ese sentido, denominamos al modelo Uruguayo como en tránsito hacia la *concertación salarial*.

En diversos artículos (Senatore 2008, Méndez, Senatore, Traversa 2009, Méndez y Senatore 2009) argumentamos que en los últimos 20 años en el Uruguay pueden distinguirse dos modelos de relaciones laborales. El primero, producto del reformismo liberal, se extiende desde 1992 hasta 2004. A partir de 2005, con la llegada del Frente Amplio (FA) al gobierno nacional, se introdujeron importantes cambios en la regulación de las relaciones laborales, configurando un nuevo modelo. En este artículo nos proponemos presentar las principales características de los dos modelos, haciendo hincapié en los impactos que produjeron en el movimiento sindical. En ese sentido, realizamos una mirada panorámica que simplifica la trayectoria de las dos últimas décadas.

#### **AUTORES:**

Luis Alberto Senatore Camerota  
Instituto de Ciencia Política  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de la República  
Constituyente 1502, 6° piso  
Montevideo/C.P. 11200/Uruguay  
Tel:(598.2) 410.64.11/Int. 617  
Correo Electrónico: [senatore@fcs.edu.uy](mailto:senatore@fcs.edu.uy)

Gustavo Juan Méndez Barbato  
Instituto de Ciencia Política  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de la República  
Isla de Flores 1538/303  
Montevideo/C.P. 11200/Uruguay  
Tel: (598.2) 411.1011  
Correo Electrónico: [gmendezbarbato@gmail.com](mailto:gmendezbarbato@gmail.com)

# **RESUMEN EXPANDIDO**

**ALAST 2013**

**VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo.  
El Trabajo en el Siglo XXI. Cambios, impactos y perspectivas.  
San Pablo, 2 al 5 de julio de 2013.**

**GT 16 - Relaciones de Trabajo y Diálogo Social en América Latina**

**Título: Uruguay 2005-2012: ¿un modelo en tránsito hacia la concertación Salarial?**

## **AUTORES:**

Luis Alberto Senatore Camerota  
Instituto de Ciencia Política  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de la República  
Constituyente 1502, 6° piso  
Montevideo/C.P. 11200/Uruguay  
Tel:(598.2) 410.64.11/Int. 617  
Correo Electrónico: [senatore@fcs.edu.uy](mailto:senatore@fcs.edu.uy)

Gustavo Méndez Barbato  
Instituto de Ciencia Política  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de la República  
Montevideo/C.P. 11200/Uruguay  
Tel: (598.2) 411.1011  
Correo Electrónico: [gmendezbarbato@gmail.com](mailto:gmendezbarbato@gmail.com)

## **“Uruguay 2005-2012: ¿un modelo de relaciones laborales en tránsito hacia la concertación Salarial?”**

### **I) Antecedentes.**

En América Latina, al inicio del siglo XXI, se registra un giro histórico, ya que a través de elecciones democráticas, se instalaron gobiernos de izquierda o centro-izquierda en un grupo numeroso de países, que incluye a varios de los más importantes de la región. Tal es así que el nuevo siglo vino acompañado de gobiernos de ese signo político en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Paraguay, Perú y Uruguay.

En el presente trabajo se analizan los cambios institucionales y normativos en materia de política laboral iniciados en el Uruguay por el gobierno del Frente Amplio (FA) presidido por el Dr. Tabaré Vázquez durante el período 2005-2010.

El análisis se realiza desde dos perspectivas. La primera implica subsumir a la política laboral en el marco del proyecto socialdemócrata periférico que impulsa el FA. Así, la política laboral sirve como ejemplo en un ámbito específico de política pública de dicho proyecto político. La segunda perspectiva se centra en la comparación de los períodos 1992-2004 y 2005-2010 de acuerdo a un esquema analítico de tradiciones históricas de las relaciones laborales.

En este trabajo retomamos el punto de vista (Mendez,G. ; Senatore,L. 2010) que las relaciones laborales en el Uruguay se encuentran en tránsito a lo que Arend Lijphart (2000) denomina *concertación*. El argumento principal supone que el Uruguay presenta en el ámbito laboral un esquema neocorporativo de grupos de interés, lo cuales son consultados regularmente por el gobierno para la toma de decisiones. En nuestro trabajo explicamos que dicho esquema funciona principalmente para la discusión salarial. En ese sentido, denominamos al modelo Uruguayo como en tránsito hacia la *concertación salarial*.

En diversos artículos (Senatore 2008, Méndez, Senatore, Traversa 2009, Méndez y Senatore 2009) argumentamos que en los últimos 20 años en el Uruguay pueden distinguirse dos modelos de relaciones laborales. El primero, producto del reformismo liberal, se extiende desde 1992 hasta 2004. A partir de 2005, con la llegada del Frente Amplio (FA) al gobierno nacional, se introdujeron importantes cambios en la regulación de las relaciones laborales, configurando un nuevo modelo.

En este artículo nos proponemos presentar las principales características de los dos modelos, haciendo hincapié en los impactos que produjeron en el movimiento sindical. En ese sentido, realizamos una mirada panorámica que simplifica la trayectoria de las dos últimas décadas.

Finalmente, también se dedica parte del análisis para la actual coyuntura, donde se ha puesto en marcha el nuevo sistema erigido durante el primer gobierno del FA.

## **II) Objetivos generales y específicos**

### **Objetivo general:**

Examinar los cambios institucionales y normativos en el campo de las políticas públicas laborales y en las relaciones de trabajo producidas en Uruguay a partir del primer gobierno del FA (2005/2010) y su continuidad en la primera mitad del segundo gobierno de izquierda presidido por José Mujica.(2010-2012), buscando determinar en qué medida implicaron un viraje de tipo regulador y participativo, configurando un nuevo modelo de política, en relación al periodo de reformismo liberal (1992-2004). Se prestará particular atención a las trayectorias y a los desarrollos que hicieron posibles estos resultados.

### **Objetivos específicos:**

- a) Elaborar una descripción en profundidad de los cambios introducidos en las políticas laborales y sus impactos en las relaciones de trabajo, a través del estudio de las numerosas leyes aprobadas en el período 2005-2010.
- b) Determinar hasta qué punto se ha configurado un nuevo modelo regulador y que apunta hacia la concertación, del tipo de los predominantes en regímenes de bienestar de tipo socialdemocrático.
- c) Dar cuenta de las dimensiones intervinientes en la producción política de las nuevas orientaciones dirigidas al mundo del trabajo: en especial la orientación ideológica prevaleciente en el partido gobernante, su relación de histórica hermandad con el sindicalismo, los legados de política laboral existentes en el país, los recursos de poder del movimiento sindical.
- d) Analizar los impactos de los cambios en la política laboral, sobre las relaciones de trabajo y sobre el sujeto sindical.

## **III) Preguntas que busca responder la ponencia**

La ponencia centra su preocupación en una línea de trabajo que pretende contribuir a la acumulación de conocimiento sobre las experiencias de transformación de las políticas laborales en caso de Uruguay, pero en el marco de cambios políticos, sociales y laborales relevantes en el continente latinoamericano.

- a) ¿Cuáles han sido los rasgos principales, por sus contenidos y sus formas, de las transformaciones impulsadas por los gobiernos del FA en Uruguay en el campo de las políticas laborales?
- b) ¿En qué grado las transformaciones desarrolladas han supuesto una reorientación o viraje hacia un modelo nuevo de regulación, participación y concertación en el terreno de las relaciones laborales, en oposición al modelo liberal predominante en la década del 90?

#### **IV) Metodología**

El trabajo procura elaborar una descripción de las principales políticas y orientaciones laborales impulsadas por los gobiernos del FA en Uruguay, en el período ya señalado.

Se trata de un estudio de caso, que se concentra en una arena de política (la laboral), pero con una dimensión comparada, ya que se propone estudiar, los cambios ocurridos en dicha arena en dos períodos bien delimitados: el reformismo liberal (1992-2004) y la aplicación del modelo regulado, participativo y concertacionista (2005-2012). El objetivo de la investigación, es identificar las trayectorias particulares (la peculiar combinación histórica de causas) que produjeron los resultados que se pretende explicar, en los dos periodos de desarrollo de las relaciones laborales en el Uruguay.

Para el trabajo de campo acudimos a técnicas clásicas: análisis documental y entrevistas con actores calificados.

- a) Opiniones y posiciones de actores políticos relevantes, así como en documentos e informes de los organismos internacionales (OIT, BM, BID y PNUD).
- b) Análisis de resoluciones gubernamentales y leyes presentadas o sancionadas por el Parlamento.
- c) Entrevistas pautadas con informantes calificados: gobierno, partidos, sindicatos, gremios empresariales y otras entidades sociales, organizaciones de derechos humanos.
- d) Entrevistas con especialistas académicos.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

Aguilar, C. (1984). "Elecciones y partidos". En *Uruguay Hoy*, CIEDUR, Montevideo.

Audelo Cruz, J.M. (2005). "Sobre el concepto de corporativismo: una revisión en el contexto mexicano actual", en David Cienfuegos Salgado y Miguel Alejandro López Olvera, coordinadores, *Estudios en homenaje a Don Jorge Fernández Ruiz, Derecho Constitucional y Política*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Ciudad de México.

b.52

Banco Mundial (1995) "El mundo del trabajo en una economía integrada". Informe del Banco Mundial.

Cetano, G. (1992). "Partidos, Estado y Cámaras empresariales en el Uruguay Contemporáneo", en FESUR, *Organizaciones empresariales y políticas públicas*, Ediciones Trilce, Montevideo.

Doglio, N.; Senatore, L. y Yaffé, J. (2004). "La izquierda política y los sindicatos: 1971-2004", en Jorge Lanzaro (Coord.), *La izquierda entre la oposición y el gobierno*, Instituto de Ciencia Política, Montevideo, Ed. Banda Oriental.

Errandonea, A. y Costábile, D. (1969). "Sindicato y sociedad en el Uruguay", FCU, Montevideo.

Errandonea, A. (1986). "Sindicatos y democracia tutelada", Cuadernos de Marcha,

Filgueira, C. (1988). “Concertación salarial y gremios empresariales en Uruguay”, en PREAL/OIT (editor), Política económica y actores sociales, Santiago de Chile, (1988), pp. 483-509.

Freyssinet, J. (2007). “El desafío de las políticas de empleo en el Siglo XXI. La experiencia reciente de los países de Europa Occidental”. Miño y Dávila, Buenos Aires.

Gonzalez, L.E. (1986). “Los sindicatos en la arena política”, Cuadernos de Marcha, Tercera época, No. 9, Montevideo.

Hyman, R. (1989). The Political Economy of Industrial Relations, The McMillan Press, Londres

Instituto Cuesta Duarte (2009). Revista Trabajo y Utopía N° 93, Octubre de 2009.

Instituto de Economía (2010). “Informe de Coyuntura 2009-2010”. Área de Coyuntura – Facultad de Ciencias Económicas y de Administración – UdelaR.

Instituto de Economía (2009). “Informe de Coyuntura 2008-2009”. Área de Coyuntura – Facultad de Ciencias Económicas y de Administración – UdelaR.

Instituto de Economía, Serie Documentos de Trabajo, DT 1/12

Kircheimer, O. (1966). “The transformation of Western European Party Systems” en Joseph

LaPalombara y Miron Weiner (eds) *Political parties and political development*, Princeton University Press, Princeton.

Lanzaro, J.L. (1986). “Sindicatos y Sistema político. Relaciones corporativas en el Uruguay 1940-1985” Montevideo, Ed. FCU.

Lanzaro, J.L. (1996). *La izquierda uruguaya (1942-1994): de la adscripción corporativa al surgimiento de un partido de nuevo tipo*, Inédito.

Lanzaro, J.L. (1991): “El sindicalismo en la fase postkeynesiana”. En *Cuadernos del CLAEH*, No. 58/59, Montevideo.

Lijphart, A. (2000). “Modelos de Democracia: formas de gobierno y resultados en treinta y tres Países” (Cap. 9). Editorial, Ariel, Barcelona.

Mainolescu, M. (1934). “El Siglo del Corporativismo”. Ediciones Payot, París.

Mazzuchi, G. (2009) *Las relaciones laborales en el Uruguay 2005-2008*, Universidad ORT.

Mendez, G.; Senatore, L. Y Traversa, F. (2009). “La política laboral de un proyecto socialdemócrata periférico: los cambios institucionales en Uruguay 2005-2009”. Serie *Cuestiones de Agenda*, Fundación Friedrich Ebert (Fesur) y el Instituto de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales.

Mendez, G.; Senatore, L. (2010) “Las relaciones laborales en el Uruguay: entre el neocorporativismo y la concertación”, Serie Cuestiones de Agenda, editado por la Fundación F.Ebert (Fesur) y el Instituto de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales. ( 30 pags)

Mendez, G.; Senatore, L. (2010) Publicación en la revista digital, La Onda Digital (N° 497, 24 al 31 de agosto de 2010) de la ponencia : “Uruguay 2005-2009; las políticas laborales y el sujeto

sindical”, presentada en el III Congreso Uruguayo de Ciencia Política, Mesa Nº 14 “Seguridad Social y Mundo del Trabajo”, 2 y 3 de agosto de 2010.

Mendez, G.; Senatore, L. (2011) Artículo: “La revitalización sindical” Publicación en la Revista Digital, Vadenuevo Nº 38, 02.11.2011; en coautoría con Gustavo Méndez.

Mendez, G.; Senatore, L. Artículo para el Observatorio Político del Instituto de Ciencia Política, Informe de Coyuntura Nº 10 (2011, Ed. Estuario), ISBN 978-9974-687-92-9, “Política en tiempos de Mujica”. Segunda Parte, Políticas Públicas: “Las políticas laborales en el bienio 2010-2011” (pags. 113-123).-

Moreira, C. (2001). “La Reforma del Estado en Uruguay: Cuestionando el gradualismo y la heterodoxia”. En Calamé y Talmant, *Con el Estado en el corazón*. Trilce, Montevideo.

Murillo, M.V. (2000): “Del populismo al neoliberalismo: sindicatos y reformas de mercado en América Latina”, en Revista Desarrollo Económico, vol. 40, Nº 158.

Narbond, P.-Mancebo, Ma. E. (Ed.) (2010). *Reforma del Estado y políticas públicas de la Administración Vázquez: acumulaciones, conflictos y desafíos*. Montevideo: Ed. Fin de Siglo (2010). (ISBN 978-9974-49-496-1). Senatore, L. artículo: “La política Laboral y el sujeto sindical: un análisis de los cambios durante el período 2005-2009”. (pags. 149 a 166)

Notaro, J.; Quiñónez, M.; Senatore, L.; Supervielle, M. (2011) “Las políticas públicas en la reestructura del mundo del trabajo Uruguay 2005 – 2009” con (104 pags.). Edición, Montevideo, “Biblioteca Plural”, Universidad de la República, Comisión Sectorial de Investigación Científica. (ISBN: 978-9974-0-0810-6)

Notaro, J. (1990). “Medio Siglo de Tripartismo”, pags. 18 a 21, en Revista Sindicalismo y Democracia, México, Ed. SNTE.

Notaro, J. (2010). “Los sistemas de relaciones laborales. Un enfoque macrosocial desde el cono sur de América Latina” Instituto de Economía, Serie Documentos de Trabajo, DT 4/10, Octubre de 2010.

Offe, C. (1988). “Partidos políticos y nuevos movimientos sociales”, Madrid, Ed. Sistema.

Palomino, Héctor (2010) “La instalación de un nuevo régimen de empleo en la Argentina: de la precarización a la regulación” (pag. 179 a 206) en el libro “La nueva dinámica de las relaciones laborales en la Argentina” Palomino H. (et. al.), Buenos Aires, Jorge Baudino Ediciones, 2010.

Panbianco, A. (1982). *Modelli di partito. Organizzazione e potere nei partiti politici*, Il Mulino, Bologna.

Perazo, I. “EL MERCADO LABORAL URUGUAYO EN LA ÚLTIMA DÉCADA”

Przeworski, A. Y Sprague, J. (1986). *Paper Stones. A History of Electoral Socialism*, Chicago University Press, Chicago. Tercera época, No. 9, Montevideo.

Senatore, L., “Uruguay: 1999-2002; las políticas laborales y el sujeto sindical” (pag. 53-76). artículo para la Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo, II Época, Año 14, Nº 22, 2º Semestre 2009 (ISSN: 1856-8378);

Senatore, L.; Vignolo, A. “El rol del Estado en la negociación colectiva laboral. Un estudio comparado de los modelos tripartitos de Argentina y Uruguay. Período 2003-2010”, Primer Congreso Uruguayo de Sociología. Repensando los desafíos de la integración social. 6, 7 y 8 de julio de 2011 (ISBN: 978-9974-0-0817-5)



Touraine, A. (1987). "Actores sociales y sistemas políticos en América Latina", Prealco, Chile.

Valenzuela, S. (1983): "Movimientos obreros y sistema político: un análisis conceptual y tipológico", en Revista de Desarrollo Económico, N° 91.

Wettstein, G. (1993). "El Frente Amplio en los umbrales del gobierno nacional", La República, Montevideo, 4 volúmenes.